

نشریات دانشجویی؛ خیلی دور خیلی نزدیک

در دانشگاه و در بین دانشجویان در حالیکه نهادها و تشکلهای دانشجویی دچار ضعف استراتژی و ضعف کار کردی هستند و به خوبی نمی توانند نقش خود را در بهبود کیفیت آموزش دانشگاه و ارتقای سطح دانشگاه عمل نمایند. در این وضعیت، علاوه بر آنکه بایستی به آسیب شناسی ضعف و ناکارآمدی جریان دانشجویی پرداخت، رسانه ها و ...

شرح در صفحه : ۲

گره مشارکت کجاست؟

به نظر می رسد که مسأله مشارکت در این دور از انتخابات به محوری ترین موضوع تبدیل شده باشد. اگر اولین دوره انتخابات ریاست جمهوری را که در سال ۱۳۵۸ برگزار شد در نظر بگیریم، در سایر انتخابات همیشه تعدادی بودند که مردم را دعوت به تحریم انتخابات می کردند، ولی با قاطعیت می توان گفت که هیچ گاه این دعوتها منجر به نتیجه ای نمی شده است...

شرح در صفحه : ۴



سال اول / شماره سی و چهارم / هفته دوم خردادماه ۱۴۰۰ / ۴ صفحه / قیمت : ۳۰۰۰ تومان / دانشگاه جندی شاپور اهواز

آغاز یک سقوط!

عدم استقبال دانشجویان از انتخابات شوراهای صنفی و از دست دادن رای اکثریت دانشجویان



شوراهای صنفی دانشجویان
دانشگاههای علوم پزشکی کشور

شوراهای صنفی که بدون خواست و اراده دانشجویان و با دستور و بخشنامه مدیران وزارتتی بنیاد نهاد شده است، اکنون انتخاباتش اگر چه به صورت الکترونیکی و با کمترین زحمت ممکن همراه است، اما باز هم در سطح دانشگاه های کشور تاکنون استقبال دانشجویان از آن حتی به ۵۰ درصد هم نرسیده است.

این فقدان مشروعیت برای شوراهای صنفی که خود را نمایندگان دانشجویان جا زده و در پستوها و اتاق های مدیران دانشگاه ها، به این توهم نمایندگی شوراهای صنفی پر و بال داده شده است، برای شوراهای صنفی و روسایشان بحران مشروعیت ایجاد کرده است.

شوراهای صنفی وقتی نتوانسته اند، مشارکت بالای ۵۰ درصد دانشجویان را به انتخاباتشان جلب کنند، دیگر به هیچ وجه نمی توانند خود را نماینده اکثریت دانشجویان بدانند و در بهترین حالت نماینده همان تعداد دانشجویانی هستند که مشارکت داشته اند، شوراهای صنفی دیگر نمی توانند و حق ندارند خود را نماینده بلامنازع و مشروع دانشجویان معرفی نمایند.

در دانشگاه جندی شاپور اهواز هم انتخابات الکترونیک شوراهای صنفی با استقبال خیلی کم دانشجویان روبرو بوده است. در ۸ واحد از حوزه های دانشجویی اصلا انتخابات برگزار نشده است! به این دلیل که تعداد نامزدهای متقاضی شورای صنفی به حدنصاب نرسید، به طوریکه برای مثال در دانشکده پزشکی با قریب به ۲۵۰۰ دانشجو، حتی ۱۰ نفر حاضر نشده اند، که در انتخابات شوراهای صنفی نامزد شوند. از طرفی، وزارت هم که دیگر از فقدان مشروعیت شوراهای صنفی مطلع است، طی بخشنامه ای کرده است که اگر تعداد نامزدها به حدنصاب نرسید، همان نامزدهای ثبت نام شده بدون برگزاری انتخابات به عنوان عضو شورای صنفی منصوب خواهند شد!!!

در ۱۱ حوزه های باقیمانده که در آنها انتخابات شوراهای صنفی برگزار شد، درصد مشارکت به گفته اداره دانشجویی دانشگاه ۳۴ درصد بوده است.

در کنار این مشارکت پایین دانشجویان و استقبال کم آنها از شوراهای صنفی، اما اعضای شورای صنفی در کنار پولی که ماهیانه از دانشگاه می گیرند و هزینه ای را به دانشگاه تحمیل می کنند، در بین خودشان جنگ قدرتی برای کسب صندلی دبیری به یکدیگر به رقابت پرداخته و با یکدیگر معامله هم می کنند! و گاه اگر معامله شان هم بهم می خورد کار به شکایت و شکایت کشی می رسد، آنچنانکه در دوره های قبلی شورای صنفی بوده است.

سطح پایین مشارکت دانشجویان، در انتخابات شوراهای صنفی معنای مشخصی دارد، این شکل دیگر نماینده اکثریت دانشجویان نیست و آنها دیگر باوری به کارکرد آن ندارند، دانشجویان از شورای صنفی همچون دیگر تشکلهای دانشجویی ناامید شده و بایستی برای شنیدن صدای دانشجویان راه های دیگری جست!

افتتاح آشپزخانه نیمه کاره!

تاکنون بیش از ۶۶۰ میلیون تومان هزینه صنعتی سازی آشپزخانه و سلف سرویس دانشگاه، در حالی که اعتبار تخصیصی به آن ۹۲۰ میلیون تومان است! ...

۰۲

حضور چراغ خاموش وزیر بهداشت در خوزستان!

۰۲

افزایش وام ودیعه مسکن دستیاران به ۶۰ و تا ۹۰ میلیون تومان

۰۳

شورای فرهنگی دانشگاه در پی الفبای عاشقی!

۰۳

جبهه اصلاحات ایران: نامزد برای معرفی به مردم نداریم!

۰۴

نشریات دانشجویی؛ خیلی دور خیلی نزدیک



در دانشگاه و در بین دانشجویان در حالیکه نهادهای و تشکلهای دانشجویی دچار ضعف استراتژی و ضعف کارکردی هستند و به خوبی نمی توانند نقش خود را در بهبود کیفیت آموزش دانشگاه و ارتقای سطح دانشگاه عمل نمایند

در این وضعیت، علاوه بر آنکه بایستی به آسیب شناسی ضعف و ناکارآمدی جریان دانشجویی پرداخت، رسانه ها و نشریات دانشجویی می توانند، همچون دیگر رسانه های جمعی به عنوان رکنی از ارکان دموکراسی و آزادی عمل نمایند، نشریات دانشجویی در عین نزدیکی به مدیران و تصمیم گیران دانشگاه می توانند، عملکرد آنان را زیر ذربین گرفته و به شفافیت امور کمک نمایند و از طرفی دیگر آنچنان فاصله انتقادی خود را حفظ نمایند، که همچون دیگر تشکلهای دانشجویی به فساد و زدوبند آلوده نشوند و اگر نشریه ای به آن سمت رفت، نشریه ای دیگر می تواند در راستای شفافیت عمل کند و به عبارتی دیگر یک نظارت جمعی در دانشگاه، حول محور قانونگرایی شکل می گیرد.

امانشریات و رسانه های دانشجویی مزیت های نسبی در مقابل دیگر تشکلهای دانشجویی دارد، که در ادامه به برخی از آنها اشاره می شود:

- نشریات دانشجویی می توانند، دربردارنده طیف های مختلفی از جریان های فکری، فرهنگی و سیاسی باشند و در راستای شفافیت و روشننگری عمل نمایند.

- نشریات دانشجویی اگرچه نیاز به حمایت و پشتیبانی وزارت و روسای دانشگاه ها دارند، این حمایت می تواند متناظر به عملکرد این نشریات باشد که در مقابل دیدگان همگان است، در حالیکه برخی تشکلهای عین حالیکه عملکرد بسیار کمی دارند و شفافیتی در عملکرد خود نداشته و گزارش را از فعالیت های خود منتشر نمی کنند، اما از حمایت و پشتیبانی مدیران دانشگاه برخوردارند، در حالیکه عموم دانشجویان آنها را ناکارآمد می دانند و می بینند!

- یکی از مهم ترین نقاط ضعف دیگر تشکلهای دانشجویی نبود یک بایگانی و عدم انباشت تجربه دانشجویان است، به شکلی که دانشجویان تازه وارد نمی توانند از تجربیات و تلاش های دانشجویان سابق بهره ببرند، در حالیکه نشریات به دلیل چاپ و انتشار همگانی آن و با بهره بردن از پیشرفت های حوزه مجازی، دانشجویان با تجربه و با سابقه می توانند تجربیات خود را به دانشجویان انتقال دهند و دانشجویان تازه وارد دیگر مجبور نباشند، مسیرها و راه های گذشته را طی کنند!

- نشریات دانشجویی برخلاف دیگر تشکلهای می توانند با یکدیگر تعامل و همکاری داشته باشند، و افرادی با تفکرات و باورهای متفاوت می توانند در نشریات مختلف فعال بوده و نظرات و دیدگاه هایشان را به نگارش در آورند. - نشریات دانشگاهی این پتانسیل و ظرفیت را دارند، که برای تبیین و بازتاب مشکلات دانشگاه از وجود همه دانشجویان دانشگاه بهره برده و آنها را به سمت کنشگری و مسئولیت پذیری نسبت به مشکلات دانشجویی و بازتاب آن در نشریات وادارند، دانشجویان و حتی اساتید دانشگاه می توانند با اعتماد به نشریات در انتقال دیدگاه ها و حتی در قالب سوت زنی به نشریات کمک کرده و تمام گستره دانشگاه را در بر بگیرند.

- نشریات دانشگاه می توانند در تعامل با یکدیگر و با تشکیل یک باشگاه خبری و مطبوعاتی، علاوه بر تبادل تجربیات، می توانند در یک هم افزایی دغدغه های مشترک خود را جلو ببرند.

افتتاح آشپزخانه نیمه کاره!

تاکنون بیش از ۶۶۰ میلیون تومان هزینه صنعتی سازی آشپزخانه و سلف سرویس دانشگاه، در حالیکه اعتبار تخصیصی به آن ۹۲۰ میلیون تومان است!

هفته گذشته با حضور چند ساعته دکتر سعید نمکی، وزیر بهداشت در استان خوزستان و به صورت ویدئو کنفرانس پروژه صنعتی سازی آشپزخانه دانشگاه را انجام داد. این افتتاح در حالیست که هنوز کار صنعتی سازی هنوز به طور کامل انجام نشده است و دکتر حردانی، معاون فرهنگی دانشجویی دانشگاه اعلام کرده است، تاکنون انجام این پروژه ۶۶۰ میلیون تومان هزینه در برداشته و آنچنان که از مضمون سخنان ایشان برمی آید، تکمیل آن هنوز به پایان نرسیده است. از طرفی دیگر برای پروژه صنعتی سازی آشپزخانه و سلف سرویس دانشگاه اعتبار ۹۲۰ میلیون تومانی اختصاص پیدا کرده است. حالا با این توصیفات، اگرچه به گفته مسئولین کمبود بودجه دانشگاه ها را آزار می دهد اما دقیقاً مشخص نیست، چرا پروژه ای که هنوز تکمیل نشده و به اتمام نرسیده است، توسط وزیر و باعجله افتتاح شده است؟!

صنعتی سازی آشپزخانه دانشگاه های علوم پزشکی کشور پروژه ای است که از طرف وزارت بهداشت دنبال می شود، و به گفته خانم دکتر لاری، معاون وزیر بهداشت، وزارت درصدد تکمیل و اتمام این پروژه ها بوده و به دنبال آنست تا پایان این دولت آنها را به سرانجام برساند.



حضور چراغ خاموش وزیر بهداشت در خوزستان!



در حالیکه وزارت بهداشت و سعید نمکی در حوزه واکسیناسیون با تاخیر نتوانسته است، عملکرد قابل قبولی داشته باشد و با مخالفت با واردات واکسن در زمستان سال گذشته، شروع واکسیناسیون را به تاخیر انداخته است، اما سعید نمکی به عنوان وزیر بهداشت، درمان و آموزش پزشکی در حوزه آموزش پزشکی هم کارنامه خوب و رضایت بخشی را نداشته است. در حوزه آموزش پزشکی اگرچه همچون دیگر حوزه های آموزش، تحت تاثیر کرونا و آموزش مجازی بوده است، اما آموزش پزشکی یک تفاوت اساسی با دیگر حوزه های آموزشی داشته است!

اساتید بالینی که آموزش پزشک را برعهده دارند، در بیمارستانها بوده و بیش از آنکه مشغول آموزش دانشجویان باشند به دلیل کرونا بیشتر در بیمارستان ها بوده و بی توجهی آنها به حوزه آموزش بیش از گذشته شده است. در این بین وزارت بهداشت هیچ گونه طرح و برنامه ای برای آموزش پزشکی و بحران آن نداشته است! حالا، گویا در هفته گذشته وزیر بهداشت به صورت چراغ خاموش و در یک سفر یک روزه به استان خوزستان، هیچ گونه جلسه ای با مدیران آموزشی و دانشجویان نداشته و پس از چند ساعت استان را ترک کرده است!

افزایش وام ودیعه مسکن دستیاران به ۶۰ و تا ۹۰ میلیون تومان



پس از اتفاقات اخیر که برای دانشجویان دستگیری افتاده و با توجه به نقش مهمی که آنها در بیمارستان ها داشته و این نقش و تکلیف با پدید آمدن کرونا سنگین تر شد، این دستیاران اعتراضاتی را به وضعیت معیشتی و آموزشی خود داشته اند، که با پاسخ و وعده هایی از جانب مدیران وزارت بهداشت روبرو شده اند. در ادامه برخی از تصمیمات و وعده های اخیر رئیس صندوق رفاه دانشجویی آورده می شود.

مهندس بهروز رحیمی رئیس صندوق رفاه دانشجویان وزارت بهداشت گفته است: یکی از کارهایی که برای دستیاران و دانشجویان PHD در ردیف وام پیش بینی کردیم، موضوع تأمین اجتماعی است که برای همه از ارزش حیاتی بالایی برخوردار است و از طرفی، موجبات امنیت شغلی شما عزیزان را فراهم می کند. ما تدابیری در حوزه تأمین اجتماعی اندیشیدیم که وقتی شما فارغ التحصیل می شوید، حداقل ۴ سال سابقه بیمه و بازنشستگی برای شما لحاظ شود. در ضمن وام ودیعه مسکن در تهران از ۱۸ میلیون تومان به ۶۰ میلیون تومان در سال جاری افزایش یافته است.

رحیمی، موضوع حمایت از بازماندگان دستیاران و دانشجویان PHD را از نکات مهم عنوان کرد و گفت: تلاش داریم به لحاظ حقوقی، از بازماندگان دستیاران و دانشجویان PHD در صورت بروز اتفاقات ناگوار احتمالی، حمایت کنیم. به طور مثال اتفاقی در اهواز رخ داد که دانشجوی دستگیری به خاطر مشکلات و نارسایی های قلبی، فوت کرد و خانواده و دو فرزندش که بازماندگان وی هستند، تحت پوشش های حمایتی و حقوقی قرار گرفتند. رئیس صندوق رفاه دانشجویان وزارت بهداشت همچنین موضوع از کارافتادگی دستیاران و دانشجویان PHD را از دیگر مسائل مهم و مورد توجه این صندوق عنوان کرد و گفت: البته موضوع از کارافتادگی جامعه دستگیری را خیلی به ندرت داشتیم و کمتر فردی بوده که در دوران رزیدنتی دچار از کارافتادگی شود، اما به هر حال برای احتمالات این موضوع نیز تسهیلاتی پیش بینی کردیم. در هر صورت سه گانه مهم «بازنشستگی»، «بازماندگان» و موضوع «از کارافتادگی» دستیاران و دانشجویان دکتری، از جمله دغدغه های ما است که در مذاکراتمان با بیمه تأمین اجتماعی این موارد را به اشتراک گذاشته ایم و تلاش داریم در این راستا، خدمات گسترده ای به جامعه هدف ارائه دهیم.

رحیمی با اشاره به اینکه تاکنون ۴ هزار و ۴۴۰ نفر برای ثبت نام بیمه تأمین اجتماعی، از طریق سامانه، ثبت نام کردند، اظهار کرد: همچنین تا به امروز ۲ هزار و ۹۶۰ نفر از دستیاران برای دریافت وام نام نویسی کردند که این موضوع بیانگر آن است که ریزنی و ارتباطات ما در صندوق رفاه دانشجویان وزارت بهداشت با تأمین اجتماعی افزایش یافته است.

رئیس صندوق رفاه دانشجویان وزارت بهداشت همچنین به افزایش وام ودیعه مسکن برای دانشجویان رزیدنت ها و دانشجویان PHD اشاره کرد و گفت: یکی از اولویتهای ما این است میزان وام ودیعه مسکن را افزایش دهیم. با توجه به اینکه ۵۰ درصد دانشجویان دستگیری و تحصیلات تکمیلی در تهران شاغل هستند و به واسطه هزینه های زیاد زندگی در تهران دشواری های زیادی برای این افراد ایجاد می شود، از این رو وام ودیعه مسکن را برای عزیزانمان در تهران از ۱۸ میلیون تومان به ۶۰ میلیون تومان تبدیل کردیم و در صورت مشارکت دانشگاه ها حتی تا ۹۰ میلیون تومان نیز قابل افزایش است. البته برای دانشجویان متأهل نیز در راستای تأمین وام ودیعه مسکن، گام های موثری برداشته ایم و از محل ردیف های بودجه پیش بینی شده، این کار در مسیر اجرا قرار دارد.

شورای فرهنگی دانشگاه در پی الفبای عاشقی!

در اولین جلسه شورای فرهنگی در سال ۱۴۰۰ با تغییر نام کانون "پیوند" به کانون "الفبای عاشقی" موافقت شد.



شورای فرهنگی دانشگاه که بایستی مجمعی از نخبگان فرهنگی باشد، در بهترین حالت از نیروهای سیاسی غیرفرهنگی تشکیل شده است، این شورا آنچنان دچار افول شده است که به در آخرین جلسه خود دستاوردهای تغییر نام کانون دانشجویی "پیوند" به "الفبای عاشقی" عنوان کرده است! البته در این جلسه اعضای شورا، خودشان برای خودشان! بابت عملکرد موفق شان در سال ۱۳۹۹ تقدیر و قدردانی کردند!!!

شورای فرهنگی دانشگاه که در حوزه فرهنگی دانشگاه و بامدیریت رئیس دانشگاه در این حوزه تصمیم گیری می کند. شورای فرهنگی دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز که در یکی از مصوبات خود برگزاری برنامه های شاد در بیمارستانها را محدود کرده بود، اخیراً به چنان سطح نازلی افول کرده است که کارویژه اش تغییر نام یک کانون دانشجویی شده است. اما شورای فرهنگی دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز از ترکیب و نفراتی تشکیل شده است؟

- دکتر ابولنژادیان، رئیس دانشگاه به عنوان رئیس شورا فاقد گرایش سیاسی
- دکتر جردانی، معاون فرهنگی دانشجویی، فاقد گرایش سیاسی، متخصص کودکان
- حجت الاسلام عادل نژاد، مسئول دفتر نهاد نمایندگی مقام معظم رهبری در دانشگاه
- آقای حبیبی، مدیر فرهنگی دانشگاه، مسئول دفتر سابق نماینده ولی فقیه در دانشگاه
- دکتر امین، عضو هیئت علمی دانشگاه، متخصص میکروبی شناسی و منصوب رئیس دانشگاه، اصولگرا
- آقای اشرف پور، دبیر تشکل پیروان خط امام، اصلاح طلب
- آقای پناهی، مسئول بسیج دانشجویی دانشگاه
- دکتر علوی، رئیس جهاد دانشگاهی، اصولگرا
- یک دانشجوی تخصص و منصوب رئیس دانشگاه

جبهه اصلاحات ایران: نامزد برای معرفی به مردم نداریم!



اصلاح طلبان که برای انتخابات ریاست جمهوری نهادی را تحت عنوان نهاد اجماع ساز که متشکل از احزاب و نیروهای اصلاح طلب بود، تشکیل داد و برای انتخابات ریاست جمهوری بر روی ۱۴ نفر برای نامزدی جبهه اصلاحات به اجماع رسید، که در این بین ۹ نفر برای نامزدی ثبت نام کردند، که شورای نگهبان همه ۹ نامزد جبهه اصلاحات را رد صلاحیت کرد.

حالا جبهه اصلاحات ایران، در آخرین اطلاعیه خود گفته است که برای انتخابات ریاست جمهوری نامزدی برای معرفی به مردم ندارد! در این اطلاعیه آمده است: جبهه اصلاحات ایران، تمام تلاش خود را به کار گرفت تا انتخاباتی پر شور، رقابتی و مشارکتی با حضور نمایندگان جریان های متکثر برگزار و زمینه برای حل مشکلات اساسی کشور و وضعیت ناگوار اقتصادی و معیشت مردم فراهم شود. اما فرآیند رسیدگی به صلاحیت ها ضربه شدیدی به اعتماد و امید مردم برای اصلاح امور از طریق انتخابات و صندوق رای زد.

شورای نگهبان در اقدامی از پیش زمینه سازی شده نمایندگان همه جریان های سیاسی مختلف کشور را به غیر از یک جریان مشخص حذف کرد. این اقدام از نظر ما فقط به معنای حذف اصلاح طلبان نیست، بلکه پیام اصلی آن حذف مردم از فرآیند تصمیم گیری در امور کشور است. اصلاح طلبان با معرفی طیف گسترده ای از افراد و گرایش ها کوشیدند تا از هرگونه تنش در جریان انتخابات جلوگیری کنند اما مشخص شد که گروهی مصرانه می خواهند کاری کنند که شما مردم و صاحبان سلاطین مختلف سیاسی در انتخابات شرکت نکنید و انتخابات با حضور حداقلی شرکت کنندگان و یک سلیقه خاص برگزار شود. این گزارش را به مردم بزرگ ایران می دهیم تا به عنوان مالکان اصلی کشور، در جریان تلاش های ما و تخریب های دیگران باشند.

اگرچه جبهه اصلاحات ایران هیچ یک از نامزدهایش از شورای نگهبان تایید صلاحیت نگرفته اند، اما عبدالناصر همتی و محسن مهرعلیزاده دو نامزدی هستند که سعی دارند، با نزدیک کردن خود به جبهه اصلاحات و مردم، بتوانند تعداد آرای خود را افزایش داده و به یک دوقطبی با آیت الله رئیسی برسند و با ایشان به رقابت بپردازند.

ولادیمیر مایاکوفسکی



اما برای شادمانی
سیاره ی ما
چندان آماده نیست
خوشی را باید
از چنگ روزهای آینده
بیرون کشید
در این زندگی
مردن
دشوار نیست
ساختن زندگی
بسیار دشوار است

گره مشارکت کجاست؟

به نظر می رسد که مسأله مشارکت در این دور از انتخابات به محوری ترین موضوع تبدیل شده باشد. اگر اولین دوره انتخابات ریاست جمهوری را که در سال ۱۳۵۸ برگزار شد در نظر بگیریم، در سایر انتخابات همیشه تعدادی بودند که مردم را دعوت به تحریم انتخابات می کردند، ولی با قاطعیت می توان گفت که هیچگاه این دعوت ها منجر به نتیجه ای نمی شده است. به همین علت است که می بینیم میزان مشارکت میان ۸۰ درصد تا ۵۰ درصد در نوسان است، در حالی که دعوت برای تحریم همیشه بوده است. یکی از علل بی اعتبار شدن منتقدان نیز همین دعوت های بی سرانجام بود. زیرا مردم اصولاً کاری به این دعوت های بی پایه نداشتند، بلکه بر حسب اولویت های زندگی خود و واقعیت موجود در صحنه انتخابات تصمیم می گرفتند. در نتیجه انتخاباتی مثل سال ۱۳۷۲ با کمترین مشارکت و انتخابات سال های ۱۳۷۶ با بالاترین مشارکت انجام شد. علی رغم تبلیغاتی که از سوی مخالفان گفته می شد مبنی بر این که میزان واقعی مشارکت خیلی کمتر از ارقام رسمی است و به اصطلاح آب توی صندوق کزداند، طبعاً کسی این گزاره را در باره بیش تر انتخابات نمی پذیرفت. زیرا مردم در بطن و متن جامعه هستند، و به خوبی متوجه رفتار خود و دیگر شهروندان هستند.

عوامل اصلی تعیین کننده در میزان مشارکت، رقابتی بودن و اعتماد و ایجاد امید و چشم انداز است. در حقیقت هر نامزدی هنگامی که حرف می زند، باید حسی روشن را به جامعه منتقل کند. حسی که به مردم بگوید آینده چگونه خواهد شد. منع مردم از مشارکت یا تحریک مردم به مشارکت فقط چند درصد محدود اثر دارد. مثل تبلیغات کالا است. هیچ تبلیغاتی جانشین قیمت و کیفیت کالا نمی شود. آنچه که میزان فروش را تعیین می کند، قیمت و کیفیت و خدمات پس از فروش و اعتبار سازنده آن کالا است. هر چند بهترین شرکت های تولیدی نیز خود را بی نیاز از تبلیغات نمی بینند ولی تبلیغات در خدمت اثبات و معرفی کیفیت و به صرفه بودن قیمت و جلب اعتماد مشتری است و جانشین این ویژگی ها نمی شود. اگر هر روز بگوییم که بنز نخرید، در حالی که خودروی خوبی باشد این تبلیغ نه تنها خرید آن را کم نمی کند، شاید اثر مثبت هم روی فروش آن داشته باشد.

بنابر این برای افزایش مشارکت باید به بهبود کیفیت کالای تولیدی و در اینجا بر نامه ها و وعده های نامزد ریاست جمهوری همت گمارد. اجازه دهید یک مثال بزنم. زمانی که احمدی نژاد مدعی بود که می خواهد نفت را روی سفره مردم بیاورد، این شعار با استقبال مواجه شد. چرا؟ به این علت که همه می دیدند که درآمدهای نفتی کشور سر به فلک زده است و انجام این شعار شدنی است، فارغ از اینکه او این شعار را انجام دهد یا ندهد؛ درست انجام دهد یا نادرست در هر حال اجرایش قابل تصور بود. ولی امروز که «هشت» دولت در گروهی «نه» آن است و فقط برای سال گذشته ۲۰۰ هزار میلیارد تومان اوراق قرضه فروخته تا امورات خود را بگذارند و این اوراق را باید هر چه زودتر مسترد دارد و حتی سود آن را هم بدهد، و به قول معروف «بی مایه فطیره». چگونه می توان قول و قرارهای بی پایه و ناپردانه داد و انتظار داشت که مردم هم باور کنند؟ این شعار ها نه تنها کمکی به افزایش مشارکت و آرای شعار دهنده نمی کند، بلکه باعث عصبانیت مردم هم می شود.

یا آنکه نامزد دیگری در موضوعی اظهار نظر می کند که هیچ سر و ته ندارد و معلوم نیست چه می گوید جز تعارفات معمول و کلی. خوب مردم متوجه می شوند که این نامزد نیز هیچ برنامه ای ندارد. اصولاً داشتن برنامه برای حل مشکلات کشور این نیست که در باره همه امور کشور از سیاست خارجی و اقتصادی گرفته تا آموزش و پرورش، بهداشت، صنعت و کشاورزی، هنر و ادبیات، ورزش، اینترنت و رسانه و... اظهار نظر نمود. مگر ممکن است که یک نفر در همه این امور مسلط شود و راهبرد دهد؟ حتی اگر مشاوران او نیز بنویسند، قادر به هضم و انتقال آن مطالب نیست. نامزد ریاست جمهوری در درجه اول باید رویکرد و بینش کلی خود را در عرصه مدیریت و اداره کشور بیان کند، سپس به چند مورد محدود که اولویت مردم است بپردازد و براساس آن رویکرد، ایده های حل مسأله را برای این مسائل شرح دهد. اضافه بر این موارد بیان هر نکته و وعده ای هیچ دردی را درمان نکرده و انگیزه ای برای حضور مردم ایجاد نمی کند.

پیشنهاد فیلم:



حکومت نظامی

پیشنهاد کتاب:



دشمن مردم

فرهنگ لغت دانشجویی

استقلال دانشگاه ها:

جوک بامزه ای که هزار چندی در دانشگاه هایی که با پول نفت و تحت نظر مدیران دولتی و سیاسی اداره میشود، از زبان آرمانگرایان گفته می شود.

شناسنامه هفته نامه:

هفته نامه فرهنگی،

اجتماعی، صنفی،

سیاسی، ادبی، هنری،

اقتصادی، علمی،

مذهبی، ورزشی

شماره مجوز:

۹۹۰۳۲۶۰۱

صاحب امتیاز و مدیر مسئول:

علی احمدی زاده

(دانشجوی پزشکی)

سر دبیر:

شیمابه داروندی

(دانشجوی دندانپزشکی)

و صفحه آرا:

سید محمد علی بلادی

انتشارات هور

پرینت، کپی و چاپ کتب و جزوات دانشجویی با قیمت مناسب

نشانی: چهار راه اسفند، خیابان اسفند شمالی

راه ارتباطی برای نظرات و انتقادات شما نسبت به نشریه هور:

Hoormag.ajums@gmail.com

شماره تلفن:

۰۹۱۶۸۷۸۳۴۸۰